

Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne
ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin

Lublin, dn. 19 marca 2019 r.

Nr postępowania: SOLSKA/36/2019

Wszyscy Wykonawcy,
Strona internetowa Zamawiającego
Informacja w Bazie Konkurencyjności

Dotyczy: powtórnego zapytania ofertowego prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności na zadanie pn.:

Wykonywanie usługi nadzoru inwestorskiego nad inwestycją:
„Budowa i remont przepustów oraz budowa oczek wodnych”

które jest częścią projektu „Czynna ochrona rzadkich gatunków zwierząt w Puszczy Solskiej” (POIS.02.04.00-00-0179/16-00), współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 2.4, oś priorytetowa II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA

Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne z siedzibą w Lublinie, 20-950, ul. Akademicka 13 (adres korespondencyjny: ul. Mełgiewska 74, lok. 209, 20-234 Lublin, zwane dalej „Zamawiającym”, na podstawie § 10 ust. 4 *Regulaminu udzielania zamówień publicznych w ramach Projektu „Czynna ochrona rzadkich gatunków zwierząt w Puszczy Solskiej” POIS.02.04.00-00-0179/16* przez Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne, informuje:

1. Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę **Wykonawcy Michał Satowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą M.S. Konstruktor Nadzory Inwestorskie Michał Satowski ul. Bursztynowa 18/13, 20-576 Lublin, z ceną ofertową w wysokości 6.000,00 zł brutto**. Oferta uzyskała 100 pkt w kryteriach oceny, cena 90%, doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego – 10%. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu, jego oferta odpowiadają wymaganiom zapytania ofertowego.
2. W terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęły drogą elektroniczną cztery oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto PLN (C)
1.	„Inwestprojekt” Lublin S.A. Ul. Tomasza Zana 38, 20-601 Lublin	41 697,00

2.	Marek Duda prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Nadzór i Doradztwo Techniczne w Budownictwie Marek Duda Ul. Dożynkowa 21 D/88, 20-223 Lublin	17 835,00
3.	Adam Niedabyłski Sitaniec 426, 22-400 Zamość	7 380,00
4.	Michał Satowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą M.S. Konstruktor Nadzory Inwestorskie Michał Satowski ul. Bursztynowa 18/13, 20-576 Lublin	6 000,00

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom

Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami, i ich znaczeniem (na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę) gdzie 1 pkt. = 1%:

1) Cena (C) – 90%

2) Doświadczenie Inspektora nadzoru inwestorskiego (D) – 10 %

Ad. 1) Ocena ofert w zakresie kryterium „Cena” (C) zostanie dokonana zgodnie z wzorem:

$$C = (C_n / C_b) \times 90$$

gdzie:

C - wartość punktowa kryterium „Cena”

C_n – najniższa cena ze wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert;

C_b – cena badanej oferty

Zamawiający do oceny punktowej przyjmie cenę za realizację całości zamówienia brutto określoną w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do Zapytania).

„Inwestprojekt” Lublin S.A. C = 6000/41697 x 90 = 13,50 pkt

Nadzór i Doradztwo Techniczne w Budownictwie Marek Duda C = 6000/17835 x 90 = 30,60 pkt

Adam Niedabyłski C = 6000/7380 x 90 = 73,17

M.S. Konstruktor Nadzory Inwestorskie Michał Satowski C = 6000/6000 x 90 = 90

Ad. 2) Punkty w zakresie kryterium „Doświadczenie Inspektora nadzoru inwestorskiego” (D) zostaną przyznane wg następujących zasad:

Wykonawca wskaże w Formularzu ofertowym (zgodnie z pkt 2 załącznika nr 1 do Zapytania) usługi, których przedmiotem było pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego/ Inwestora zastępczego/ Inżyniera kontraktu (każda usługa powinna być wykonywana od

rozpoczęcia do zakończenia robót), wraz z określeniem przedmiotu (nazwy) inwestycji oraz podmiotu na rzecz którego usługi te zostały wykonane. Zamawiający dokona oceny złożonych ofert w kryterium „Doświadczenie Inspektora nadzoru inwestorskiego” w następujący sposób:

- a) 1 usługa polegająca na pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego/ Inwestora zastępczego/ Inżyniera kontraktu - 5 pkt,
- b) 2 i więcej usług polegających na pełnieniu funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego/ Inwestora zastępczego/ Inżyniera kontraktu - 10 pkt,

Zamawiający na podstawie wykazów zawartych w ofertach i po wyjaśnieniach wykonawcy „Inwestprojekt” Lublin S.A. i M.S. Konstruktor Nadzory Inwestorskie Michał Satowski ocenił, że każdy wykonawca w tym kryterium otrzymał 10 pkt.

łącna punktacja przyznana ofertom (K = C+D):

„Inwestprojekt” Lublin S.A. C = 13,50 pkt + D = 10 pkt K = 23,50 pkt

Nadzór i Doradztwo Techniczne w Budownictwie Marek Duda C = 30,60 pkt D = 10 pkt K = 40,60 pkt

Adam Niedabyłski C = $6000/7380 \times 90 = 73,17$, D = 10 pkt K = 83,17 pkt

M.S. Konstruktor Nadzory Inwestorskie Michał Satowski C = $6000/6000 \times 90 = 90$ D = 10 pkt

K = 100 pkt

4. Umowa z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę może być podpisana niezwłocznie po opublikowaniu niniejszego rozstrzygnięcia.

Zatwierdził pod względem merytorycznym i formalnym:

Kierownik projektu: Paweł Szewczyk

Paweł Szewczyk

Kierownik projektu

POIS.02.04.00-00-0179/16

P. Szewczyk



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

